

向一次性使用塑料制品说不调查问卷报告

消费者



调查问卷分析报告

向一次性使用塑料制品说不调查问卷于 2018 年 8 月 1 日至 9 月 9 日期间进行，共涉及 1948 名受访者。此项调查问卷采用抽样法进行，并通过网络平台与现场式采访完成。

调查宗旨:

1. 了解民众对于槟城餐饮业使用一次性塑料制品的观念。
2. 收集民众对使用一次性塑料制品的意见，协助州政府调整或制定相关政策。

调查报告的结果与分析如下:

社会人口统计数据

表 (1): 社会人口统计(n=1948)

	次数	%
你是槟城人吗?		
是	1736	89.1
不是	210	10.9
* 2个没回答		
你在槟城工作吗?		
是	1556	80.2
不是	385	19.8
* 7个没回答		
性别		
无可奉告	29	1.5
男性	763	39.2
女性	1152	59.3
* 4个没回答		
目前就业		
自雇人士	232	11.9
私人机构	876	45.0
政府机构	395	20.3

	学生	285	14.7
	家庭主妇	74	3.8
	无工作	30	1.5
	已退休	53	2.8
	* 3个没回答		
最高教育水平	小学	11	0.6
	中学 (PT3/PMR/ SRP/SPM/O-Levels)	288	14.8
	STPM/A-Levels/Matriculation/ Diploma/Skill Certificate /相关课程	412	21.2
	高等教育（学士/硕士/博士/相关课程）	1216	62.5
	其他	18	0.9
	* 4个没回答		
家庭总收入 (每个月)	低于RM1500	266	13.8
	RM1501-RM4000	768	39.9
	RM4001-RM8500	564	29.3
	高于RM8501	328	17.0
	* 22个没回答		

这关于槟城餐饮业使用一次性塑料制品的调查里有 89.1%的受访者是槟城人，而 10.9%来自其他州属。在 1,736 名受访的槟城人里，75.2%在槟城工作，而其他的 267 人则在槟城以外的地区上班。参与此项调查问卷的受访者都是在槟城工作或居住的民众。

只有区区的 0.05%在槟城工作的受访者不来自槟城，且有可能是吉打或者霹雳人。在 1948 名受访者当中，大多数人都在私人机构工作（45%），而在政府机构上班的则占了 20.3%，14.7%的受访者是学生。

大多数受访者是女性（59.3%）而男性则占了 39.2%，而剩下的 29 人（1.5%）并没交代他们的性别。

大多数受访者（62.5%）的教育水平都达到高等教育资格（学士，硕士，博士或相关课程），其次则是 21.2% 拥有 STPM, A-Levels, matriculation, diploma, skill certificate 或相关的课程水平。而 14.8%的受访者则受过中学水平的教育，只有 0.6%的受访者受过小学程度的教育。

在家庭总收入方面，大部分（39.9%）受访者每个月的薪水都处于 RM1501 至 RM4000，而 29.3%的受访者则每月的收入处于 RM4001 至 RM8500，大约 17%的受访者每个月的薪水高于 RM8501 而其他的 13.8%则每月收入少于 RM1500。剩余的 22 人并没清楚交代每月的收入总额。

槟城分布区

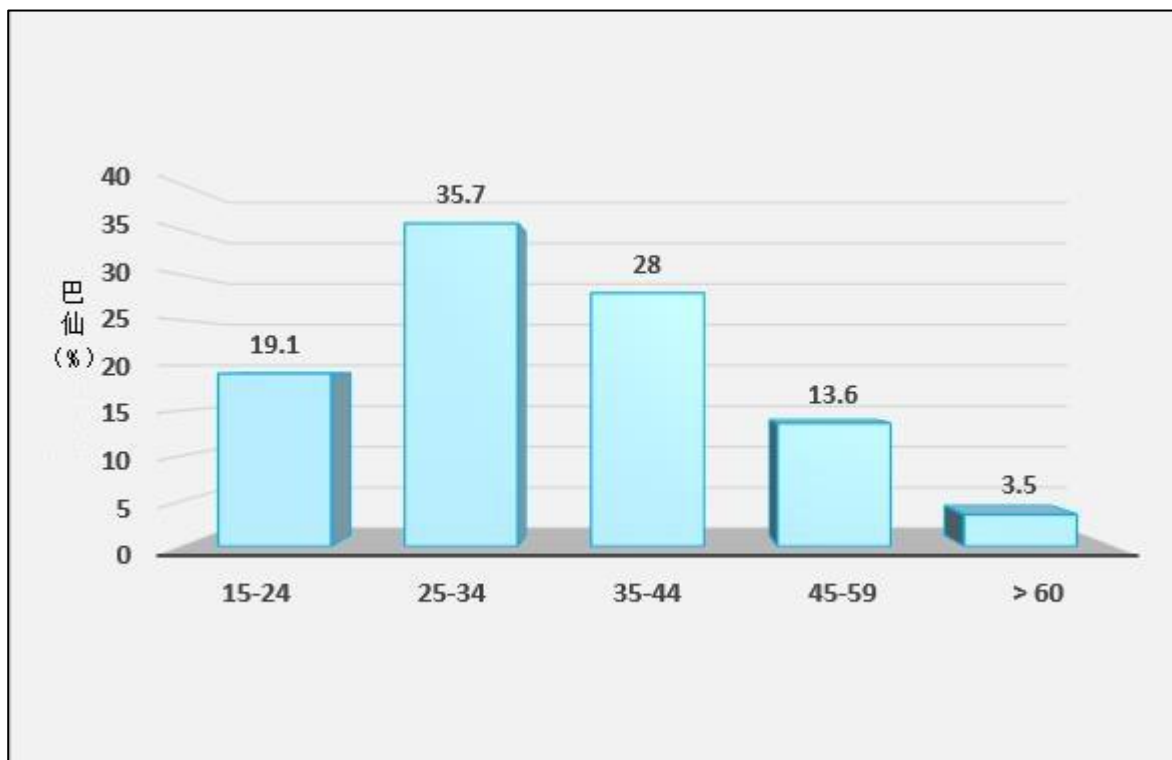


*8.4%受访者并不是槟城人

图（1）：槟城受访者居住的槟城分布区巴仙率

在 1,736 名槟城人当中，32.8% 居住于槟城的东北县，接下来是威中县（18.9%）和西南县（17.1%）13%的受访者则来自威北县而剩下的 9.7%则是威南人。少过 9%的受访者并不来自槟城。

年龄层

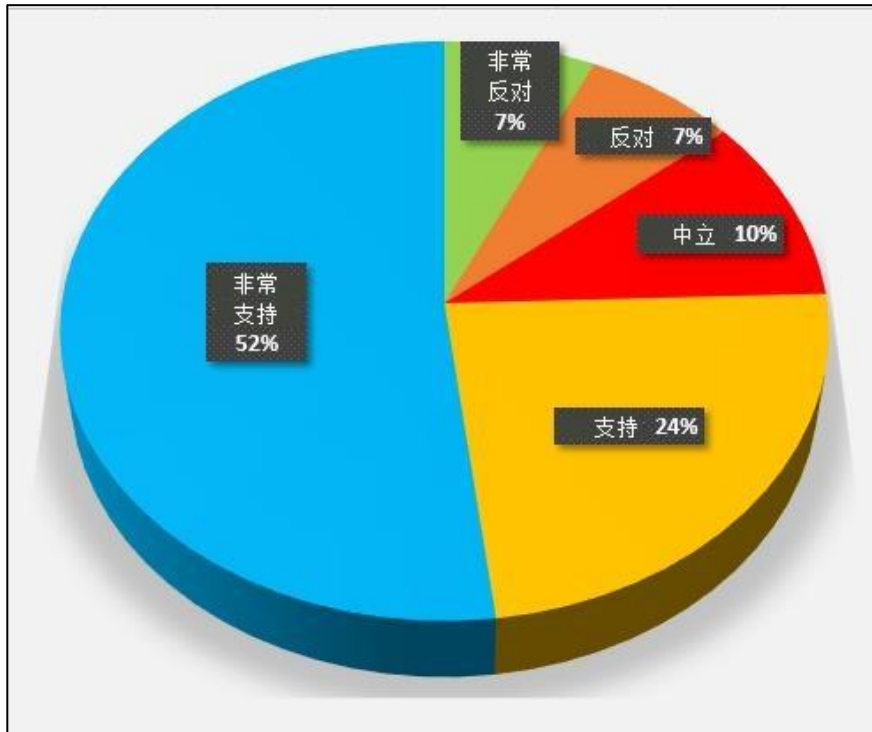


图（2）：年龄层

		次数	巴仙
岁数	15-24	372	19.1
	25-34	694	35.7
	35-44	545	28.0
	45-59	264	13.6
	> 60	68	3.5
总数		1943	100.0

大多数受访者（35.7%）的平均年龄都介于25至34岁这个年龄层，而只有68位受访者（3.5%）是老年人。此外，青少年，即15至24年龄层的受访者也仅占了19.1%。剩下的五位受访者并未清楚交代各自的年龄。

问题2: 您是否支持槟城州的酒店，餐厅，咖啡厅和小贩中心都停止使用一次性塑料制品（吸管，杯子，茶托，杯盖，汤匙和叉子，碗碟，瓶子和搅拌棒）？



图（3）：禁止使用一次性塑料制品的支持程度

	次数	巴仙
非常反对	136	7.0
反对	139	7.1
中立	202	10.3
支持	459	23.6
非常支持	1012	52.0
总数	1948	100.0

在 1,948 名受访者当中，超过半数（52%）的受访者非常支持禁止使用一次性塑料制品的政策和活动。只有少数的受访者（少于 15%）不认同这项提议应该被执行。

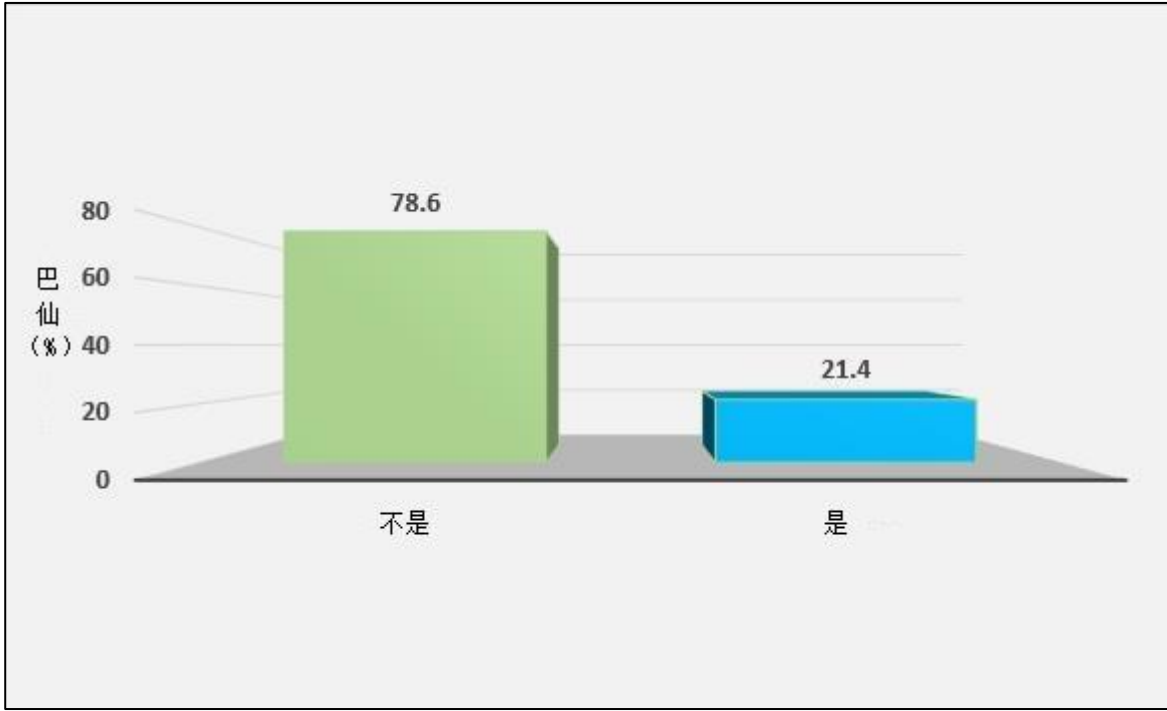
在年龄层这方面，大多数支持禁用一次性塑料制品的受访者（35.5%）都介于 25 至 34 岁。这显示了受访者的年龄层和教育水平和支持这禁用塑料制品的政策有很重要的关系。

年龄层方面的分析更进一步揭示了，在这课题上保持中立的 25 至 34 岁受访者比起相同年龄层里反对在酒店、餐厅、咖啡厅和饮食店里禁用一次性塑料制品的受访者高出了 1.5 倍。同样的，支持这政策的 35-44 岁的受访者比相同年龄层的反对派也多出了两倍之多。

在目前就业情况这方面来看的话，研究指出目前有工作的受访者对于这活动的支持率比起无工作的受访者高出了两倍。

此外，报告里保持中立的受访者（无计受访者之间的收入差异）比起反对此政策的受访者高出了两至三倍。

问题3 (i) : 你选择使用一次性塑料制品，因为.....
- 一次性塑料制品比较卫生



图（4）：卫生因素而选择使用一次性塑料制品

	次数	巴仙
不是	1531	78.6
是	417	21.4
总数	1948	100.0

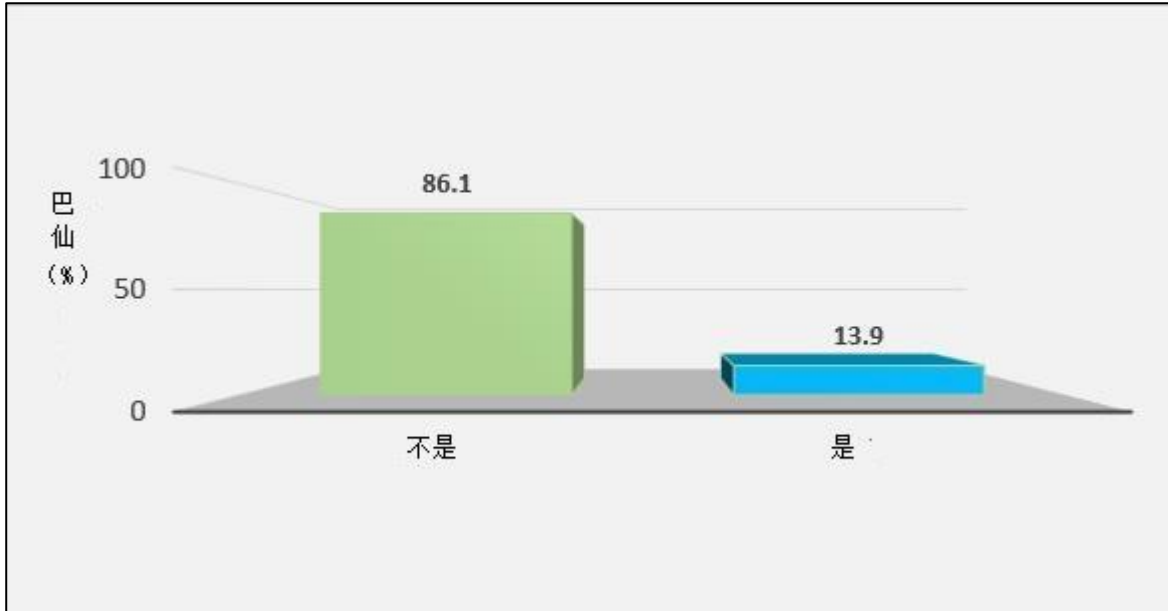
大多数的受访者（78.6%）指出卫生因素并不会是他们选择使用一次性塑料制品的原因，只有21.4%坦诚他们是因为卫生理由而选择使用一次性塑料物品。

除此之外，此报告也使用了逻辑回归测试来分析社会人口统计和受访者使用一次性塑料制品之间的关系。

而在性别方面，分析也指出那些没明确表明性别的受访者会比男性多出2.5倍因为卫生因素而选择使用塑料制品的几率。

问题3 (ii): 你选择使用一次性塑料制品，因为.....

- 一次性塑料制品比较便宜



图（5）：低价格是使用一次性塑料制品的理由

	次数	巴仙
不是	1677	86.1
是	271	13.9
总数	1948	100.0

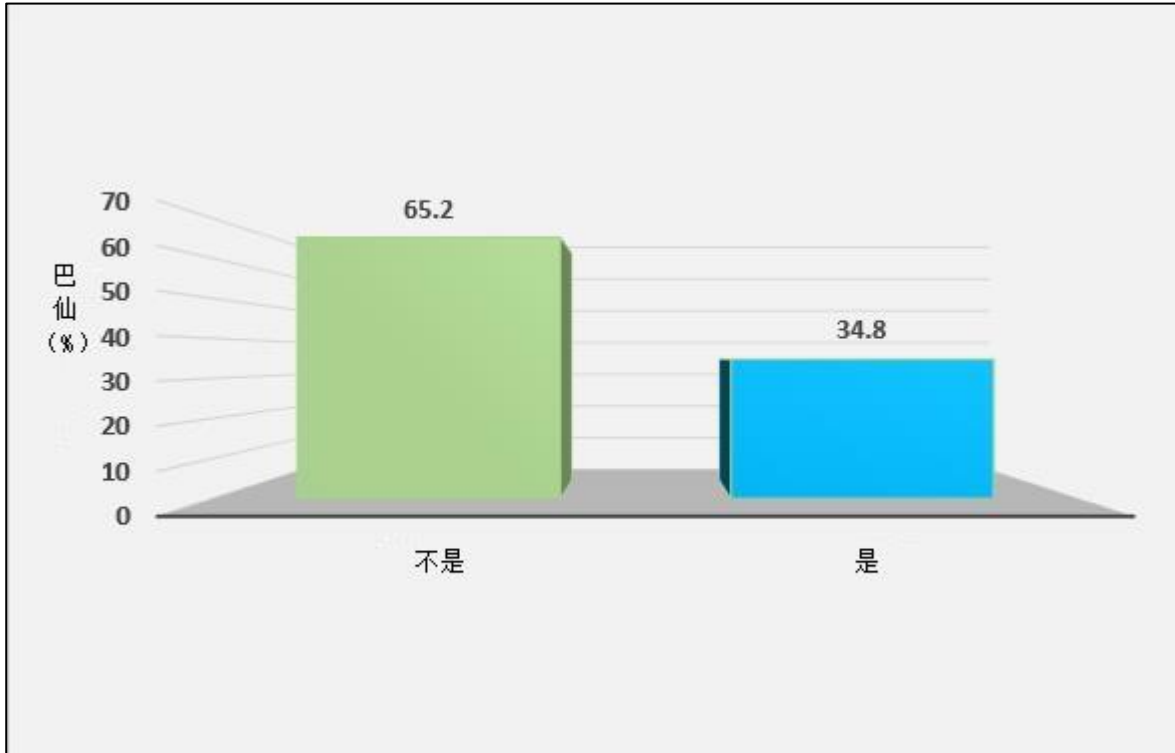
调查显示大约 14%的受访者会因为低端的价格而选择使用一次性塑料制品。另一方面呢，大部分受访者（86.1%）并不认同可负担的低价格会是使得他们继续使用该塑料品的原因。

依性别来分析的话，因为低价格而使用塑料制品的男性会比女性消费者多了 36%。在年龄层方面，因为价格便宜而选择一次性塑料制品的 25 至 34 岁的受访者会比老年人高个三倍。

依教育背景分析显示，拥有中学教育程度的受访者会比高等教育水平的受访者多出了 1.5 倍。如果依据总家庭收入因素来分析此调查的话，那些每个月赚取少于 1500 令吉的受访者因为价格便宜而选择一次性塑料制品的几率却比每月赚取 1501 令吉 至 4000 令吉 的受访者低个 1.6 倍。

问题3 (iii): 你选择使用一次性塑料制品，因为.....

- 一次性塑料制品比较容易获得/买得到



图（6）：容易获得/买得到是使用一次性塑料制品的理由

	次数	巴仙
不是	1271	65.2
是	677	34.8
总数	1948	100.0

此外，分析也显示更倾向使用容易购得的塑料制品的年龄层里，15至44岁的受访者人数比银发族也多了两至三倍。

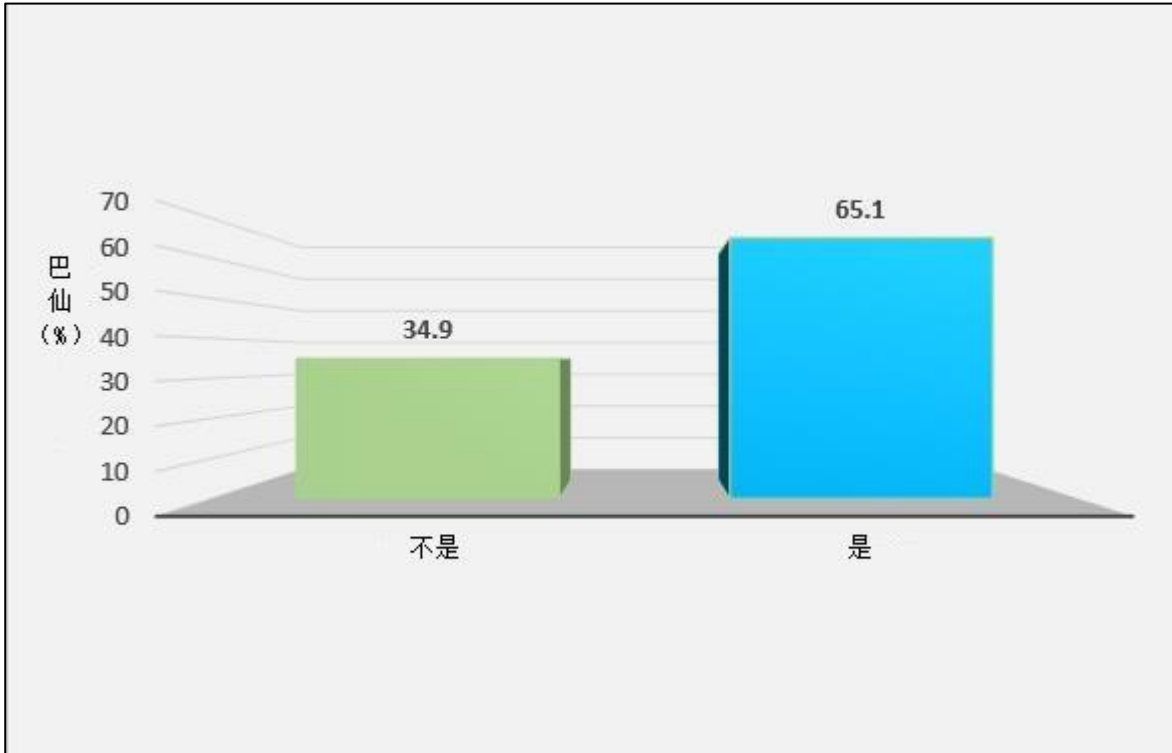
34.8% 受访者指出他们选择应用一次性塑料制品是因为他们可轻易地在各超商买得到该餐品。但是大部分的人（65.2%）却不是因为这个理由而使用塑料品。

至于那些高收入群体（每月收入高于RM8501）的受访者会因为容易买得到而选用一次性塑料品的可能性则明显地比低收入家庭（每月低于RM1500）少了大约42%的几率。

报告也指出因为这个理由而使用一次性塑料制品的学生会比无工作的受访者高出73%。

问题3 (iv): 你选择使用一次性塑料制品，因为.....

- 酒店，餐厅和饮食店提供的一次性塑料制品



图（7）：商家提供而选择使用一次性塑料制品

	次数	巴仙
不是	680	34.9
是	1268	65.1
总数	1948	100.0

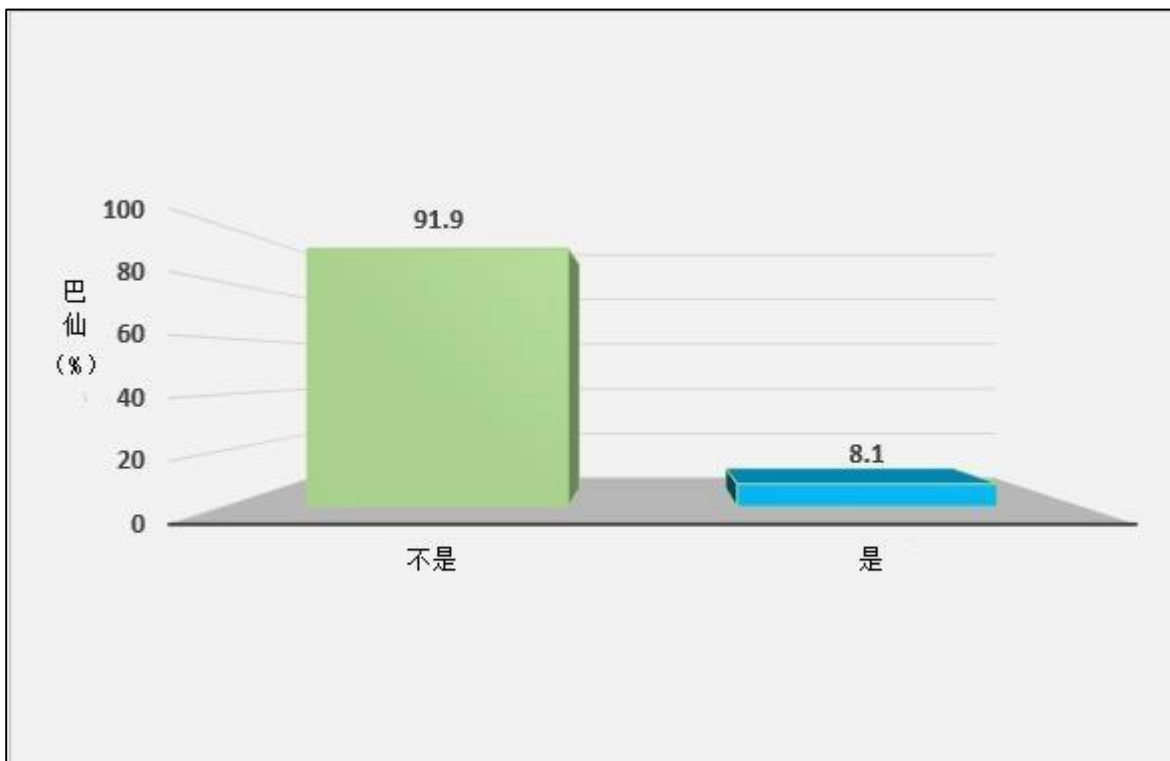
除此之外，由于方便又容易获得一次性塑料制品，每月收入高于 4001 令吉的受访者会比每月收入低于 1500 令吉的受访者多出 1.5 至 2 倍的使用机率。

大多数受访者（65.1%）承认他们使用一次性的塑料制品都是因为酒店、餐厅、咖啡厅和其他饮食店提供给他们使用的。但其余的 34.9%显然的并不认同这个说法。

依教育背景分析显示，那些受高等教育水平的人士使用一次性塑料品的程度，比只有小学教育水平的受访者高出了两至四倍。

问题3 (v): 你选择使用一次性塑料制品，因为.....

- 我不使用一次性塑料制品

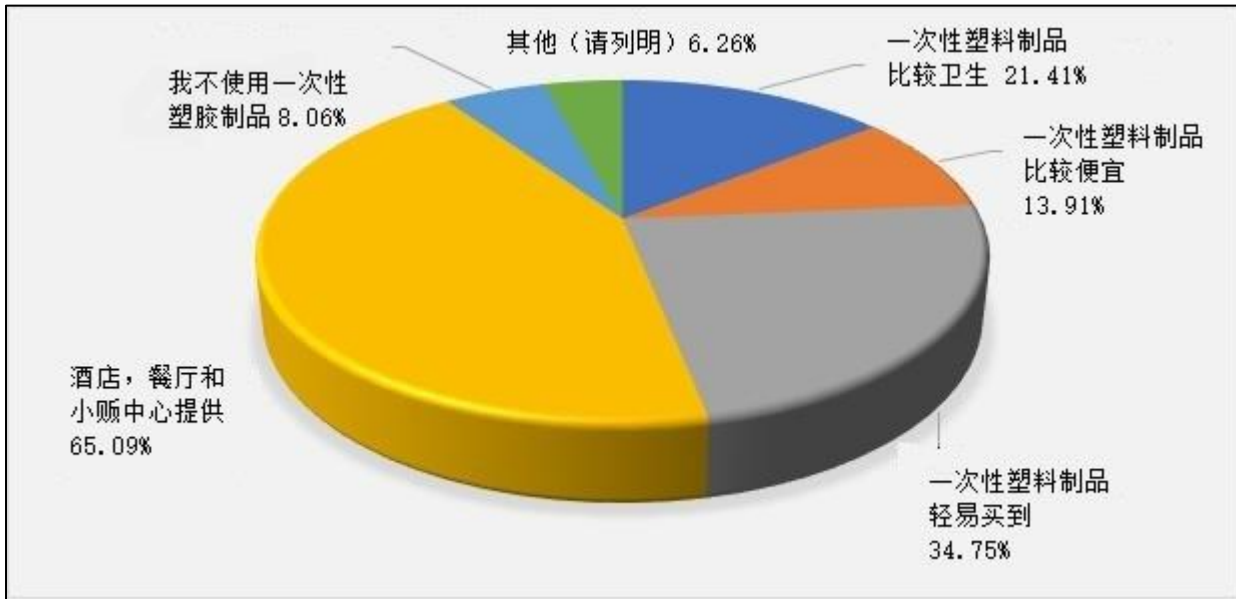


图（8）：一次性塑料制品的使用率

	次数	巴仙
不是	1791	91.9
是	157	8.1
总数	1948	100.0

绝大部分的受访者（91.9%）在问卷里都回答说他们都不会使用一次性的塑料制品，而只有 8.1%的受访者承认他们会使用该物品。

问题3总结： 你选择使用一次性塑料制品，因为.....



*总受访者人数： 1948

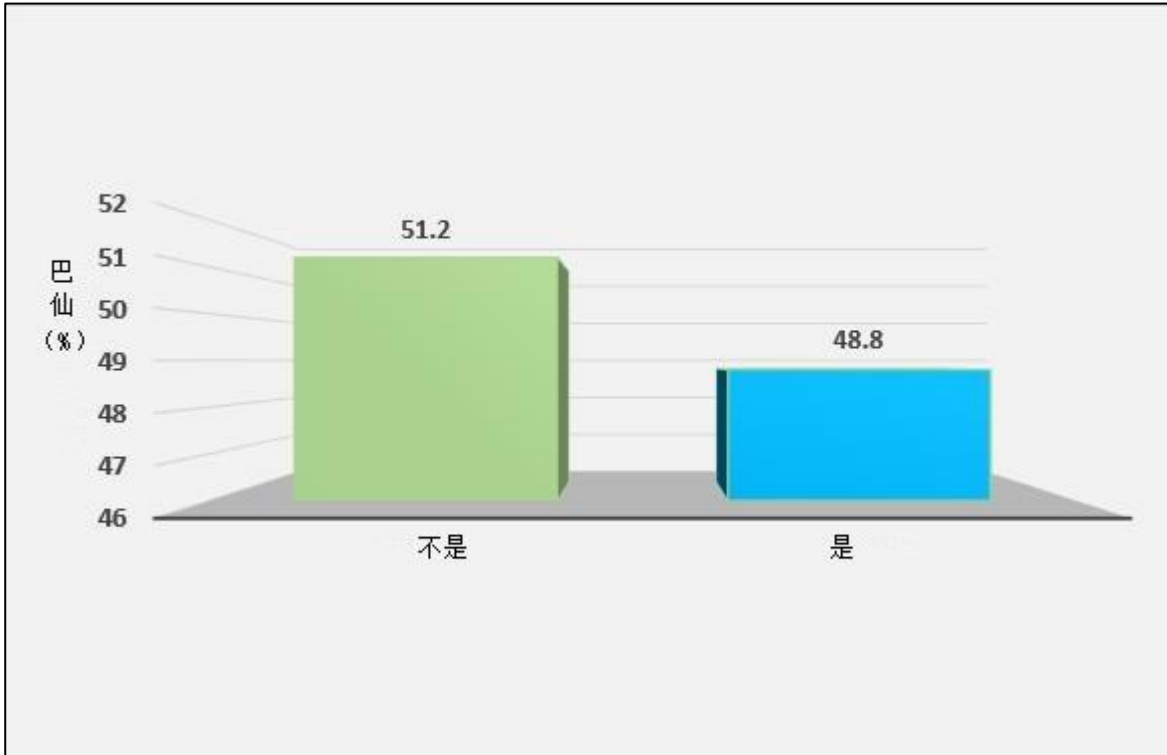
图（10）：使用一次性塑料制品的原因摘要

	次数	巴仙
一次性塑料制品比较卫生	417	21.41
一次性塑料制品比较便宜	271	13.91
一次性塑料制品轻易买到	677	34.75
酒店，餐厅和饮食店提供	1268	65.09
我不使用一次性塑料制品	157	8.06
其他（请列明）：	122	6.26

大多数的受访者（65.09%）指出他们是因为酒店，餐厅和饮食店提供才会继续使用一次性塑料制品，而34.75%则认为容易在任何地方购买得到是他们首选一次性塑料制品的原因。21.41%和13.91%受访者则分别因为卫生因素和价格便宜而选用一次性的塑料制品。剩下的6%则是因为一次性塑料制品的便利、容易丢弃以及方便户外携带。只有8%的受访者表示他们不会使用任何的一次性塑料制品。

问题4 (i): 您会怎样处理使用后的一次性塑料制品？

- 丢进垃圾桶



图（11）：如何处理使用后一次性塑料制品（丢进垃圾桶）

	次数	巴仙
不是	998	51.2
是	950	48.8
总数	1948	100.0

另一个分析则显示了社会人口统计如性别，年龄层，工作状况，教育水平和家庭每月收入等不同因素和处理一次性塑料制品的习惯并没有任何明显的关系。

调查结果显示，不会把一次性塑料制品丢进垃圾桶的受访者（51.2%）比例会比丢进垃圾桶的人们（48.8%）略高。这说明了会适当处理塑料品的人们和缺乏这方面知识的民众人数是不相上下的。

问题4 (ii): 您会怎样处理使用后的一次性塑料制品?

- 放进回收箱里回收或者带回家进行回收

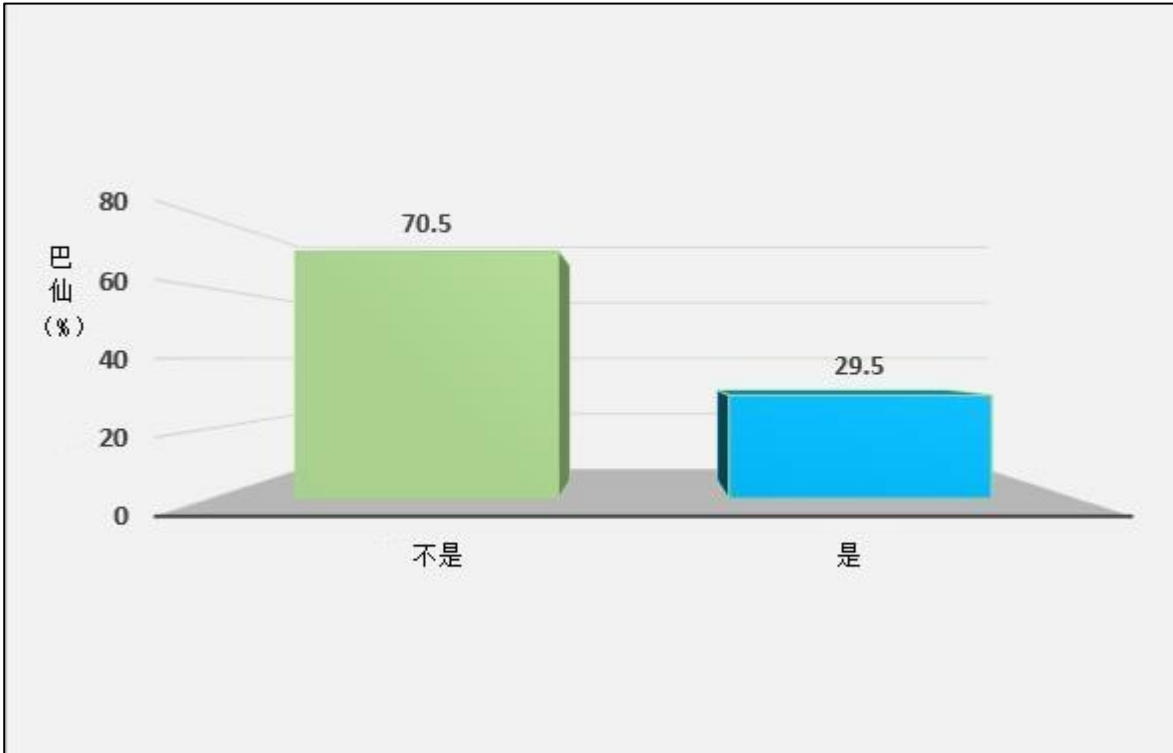


图 (12) : 如何处理使用后一次性塑料制品 (回收)

	次数	巴仙
不是	1373	70.5
是	575	29.5
总数	1948	100.0

统计也显示每月收入 1501 令吉至 4000 令吉的受访者回收一次性塑料制品的机率会比家庭收入低于 1500 令吉的高出 1.5 倍。

这个问题显示了大多数的受访者 (70.5%) 并没有将一次性塑料制品送往再循环的习惯而只有 29.5%指出他们会把这些物品进行回收。

问题4 (iii): 您会怎样处理使用后的一次性塑料制品?

- 重复使用

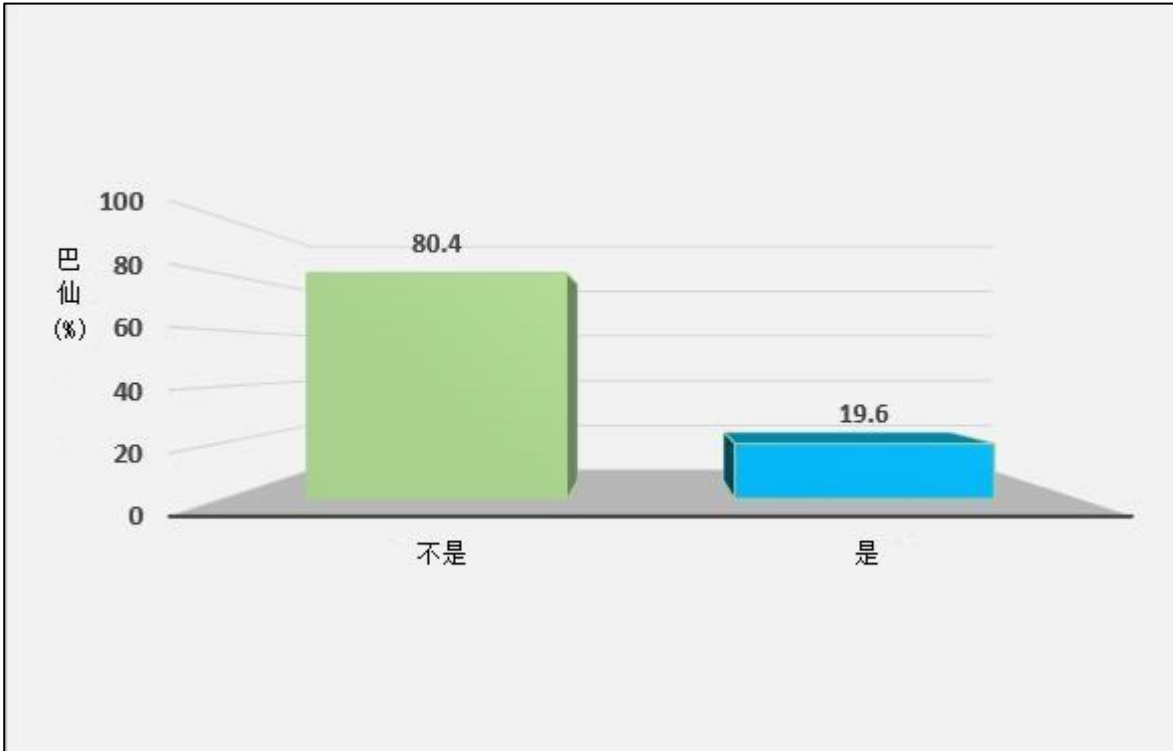


图 (13) : 如何处理使用后一次性塑料制品 (重复使用)

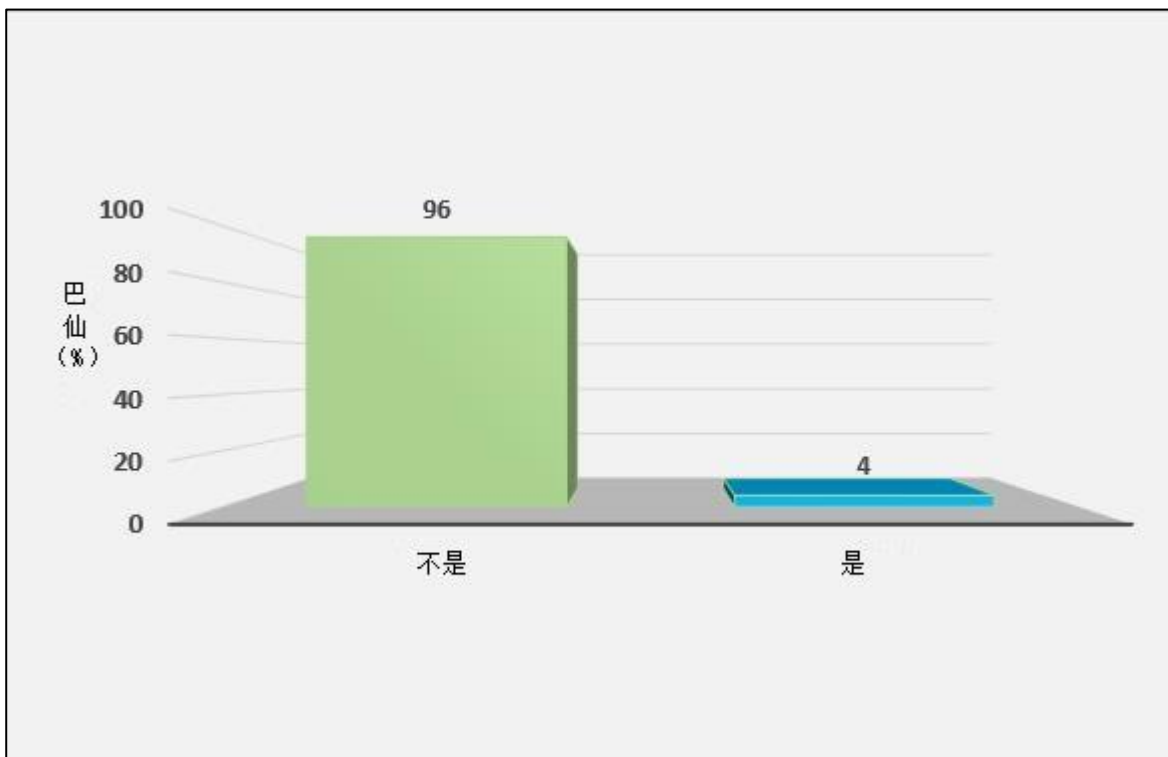
	次数	巴仙
不是	1566	80.4
是	382	19.6
次数	1948	100.0

另一个分析则显示了社会人口统计如性别，年龄层，工作状况，教育水平和家庭每月收入等不同因素和重复使用性塑料品的习惯并没有任何显著的关系。

调查结果显示低于 20%的受访者会重复使用一次性的塑料制品，其余的 80%则不会这么做。

问题4 (iv): 您会怎样处理使用后的一次性塑料制品？

- 我不使用任何一次性塑料制品



图（14）：如何处理使用后一次性塑料制品（不使用任何塑料制品）

	次数	巴仙
不是	1870	96.0
是	78	4.0
总数	1948	100.0

调查结果清楚显示绝大部分的受访者（96%）仍继续使用一次性塑料制品，而只有区区的4%坦诚他们不会使用任何的塑料品。

问题4 (v): 您会怎样处理使用后的一次性塑料制品?

- 其他

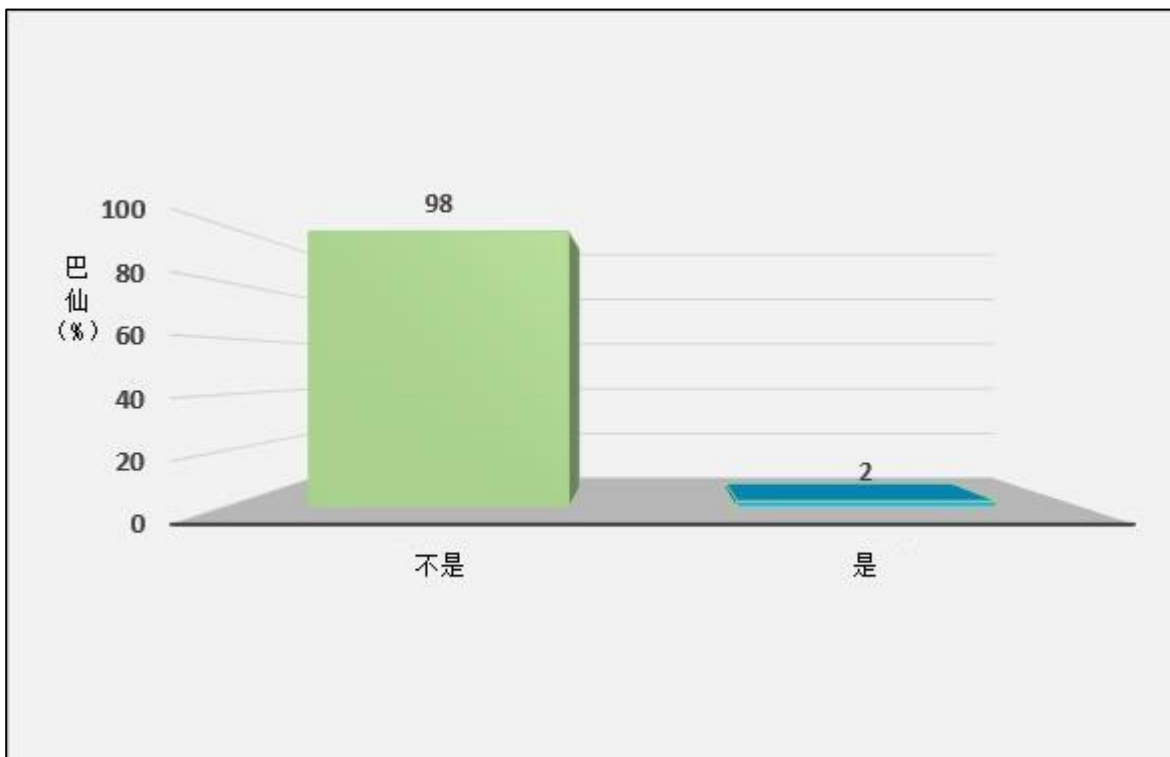


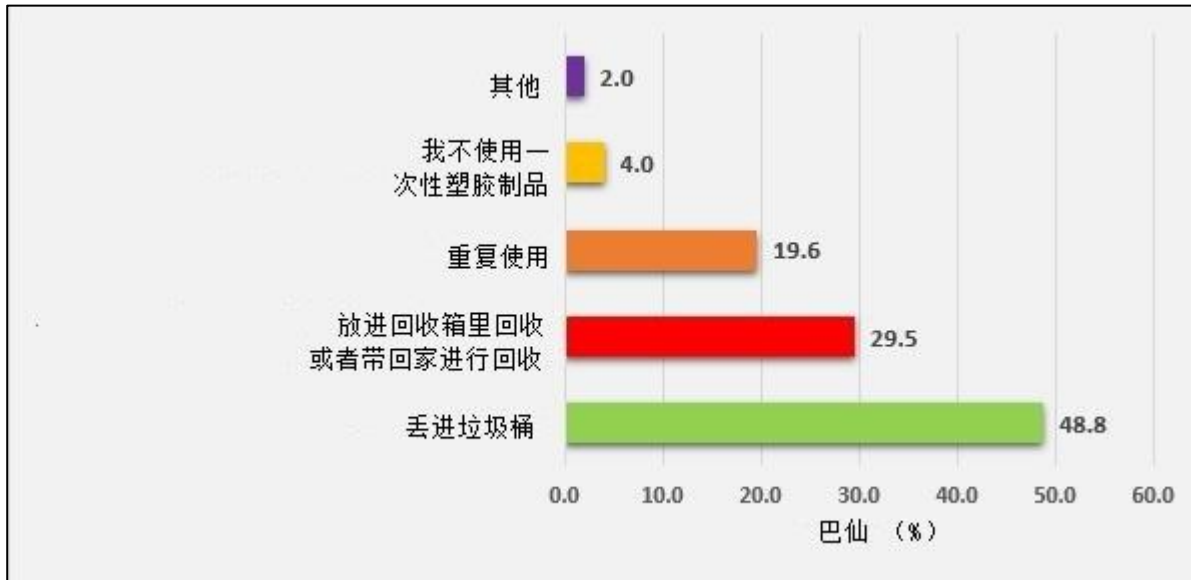
图 (15) : 如何处理使用后一次性塑料制品 (其他)

	次数	巴仙
不是	1910	98.0
是	38	2.0
总数	1948	100.0

他如塑料刀叉，塑料汤匙和塑料碗碟则不会继续使用。另外，受访者也指出只要附近有回收站，他们就会前往那边处理这些使用后的一次性塑料制品。

在众多处理一次性塑料制品的方式里，大多数受访者同意他们会继续使用质地优良的一次性塑料制品，如塑料瓶装水和塑料袋。其

问题4总结：- 您会怎样处理使用后的一次性塑料制品？

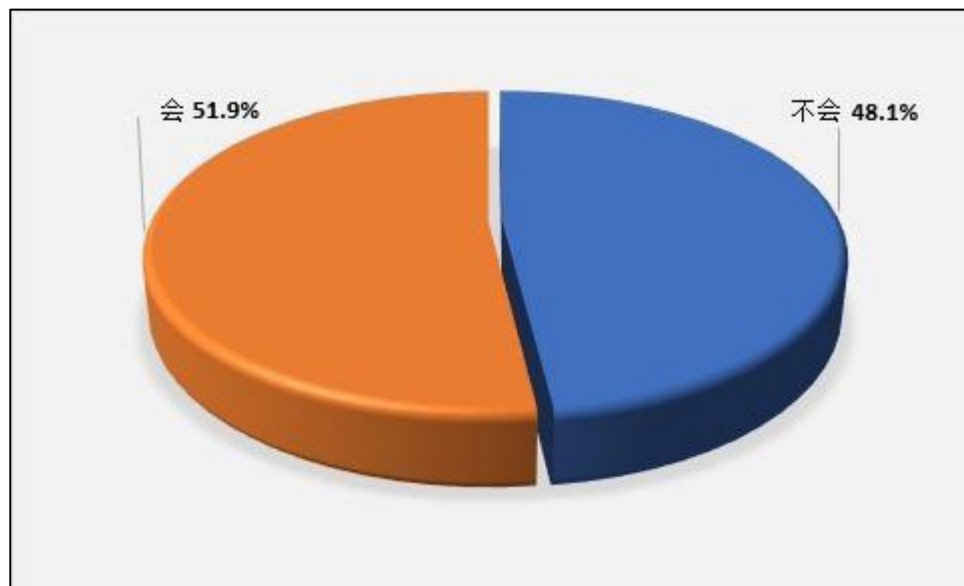


*总受访者人数：1948

图（16）：使用后的一次性塑料制品处理方法摘要

总的来说，大部分受访者（48.8%）会直接扔掉使用后的一次性塑料制品，而只有 29.5%的人们会妥善处理这些塑料品，即把它们都给带回家回收了。同样的，只有 19.6%的受访者说明会重复使用这些一次性塑料品，其余的 4%则表示他们不使用任何的一次性塑料制品。

问题5：送往回收之前，您是否会清洗并擦干那些一次性塑料制品？



图（17）：回收一次性塑料制品前的清洗和擦干步骤

调查结果显示，更多的受访者（51.9%）答说他们会先把一次性塑料制品给清洗并擦干了再送往回收站，而 48.1%则表示他们没有这种习惯。

问题6：如果使用一次性塑料制品将被征收费用，您愿意付多少钱来购买呢？

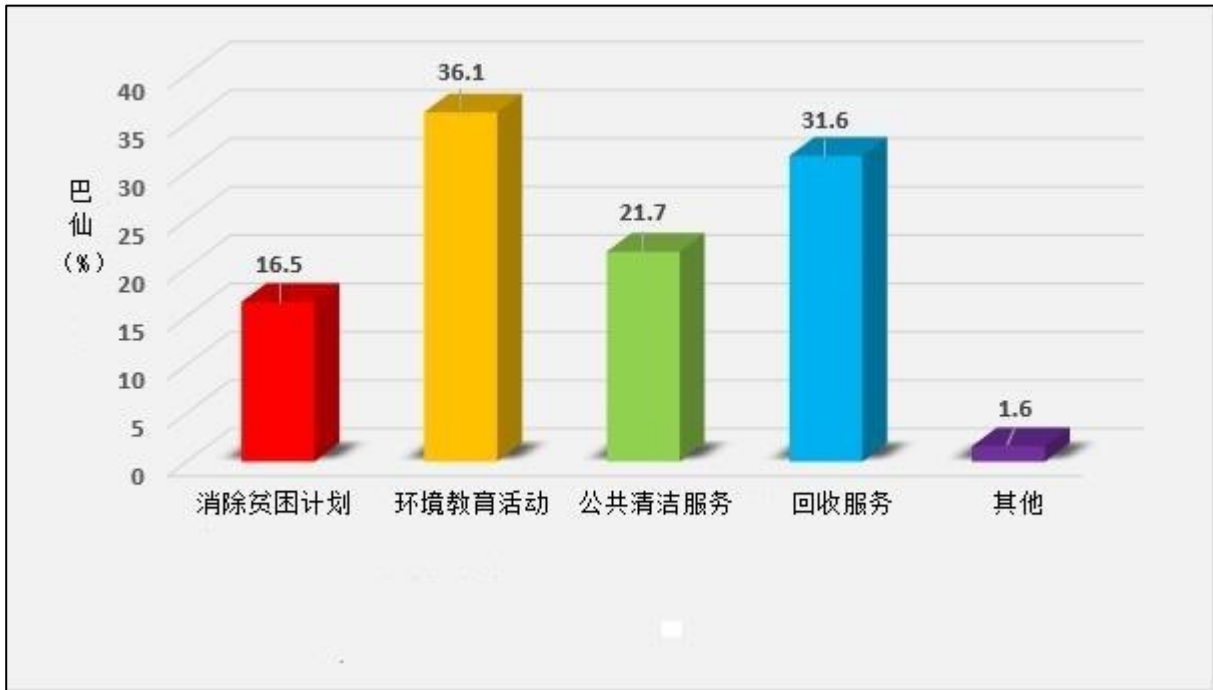


图（18）：愿意支付一次性塑料制品的金额以及禁用程度

大部分受访者均同意槟城应该禁止继续使用塑料吸管（38.1%），其次是塑料碗碟（35.2%），塑料餐具（35.2%）和塑料杯子（33.4%）。此外，如果要征收一次性塑料制品的使用费，7.0%的受访者愿意以高达 RM1 的价格购买塑料瓶装水，其次是塑料碗碟（6.3%）和塑料餐具（4.9%）。

而大多数受访者都愿意付 20 仙（RM0.20）购买塑料袋（56.7%），塑料吸管（47.8%）和塑料餐具（43.3%）。

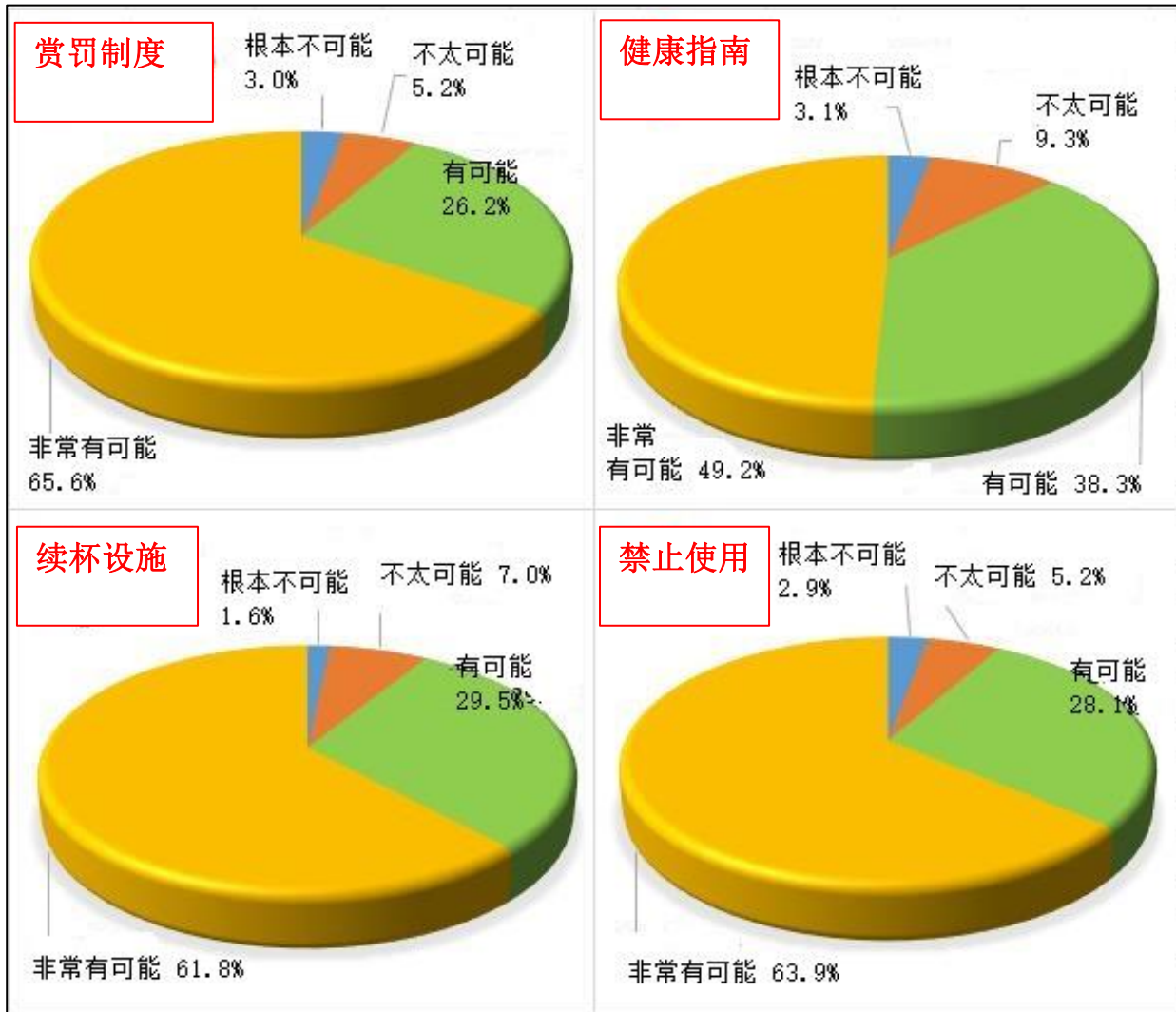
问题7：如果使用一次性塑料制品将被征收费用，您认为所得的营收将会被用在哪个用途上？



图（19）：一次性塑料制品所得营收的使用用途

关于一次性塑料制品征收费用的好处，大部分受访者同意把所获得的营收用来举办相关的环境教育活动（36.1%），其次是回收服务（31.6%），和公共清洁服务（21.7%）。另外的 16.5%则同意把这项营收用来资助消除贫困计划，而剩余的 1.6%则提供了其他建议，如开发更好的解决一次性塑料品的技术，更多的回收教育计划（如何处理家里每天的垃圾等）以及推荐公众使用纸袋，而不是塑料袋。

问题8：以下哪项方法能够鼓励您携带自己的食物容器或水瓶？



图（20）：鼓励自备食物容器和水瓶的方法

在鼓励民众自带食物和食水容器方面，结果显示绝大部分受访者（大约 92%）同意除了食客要求，不然商家或餐饮业应该停止提供任何的一次性塑料制品。其次 91.8%的受访者同意赏罚制度，即和顾客征收每个所使用的一次性塑料袋，以及打折（折扣金额比征收塑料品费用高）给那些使用自备容器的消费者。接下来，91.3%的受访者也表示为自备水瓶或水壶的顾客提供免费添满食水的服务也能鼓励大家减少使用塑料品。除此之外，87.5%的受访者也同意州政府应该设立更多的健康指南或中心来灌输大众对于使用自备餐盒所带来的好处。总体而言，调查报告说明了受访者都对于

各种鼓励大家减少使用一次性塑料制品的措施给与大力的支持，从而提高民众对于处理塑料制品的知识和意识。

总结

在这项调查报告里，大部分的受访者都是女性居多（50.3%）。在就业情况而言，45%的受访者都在私人领域工作，而在公共机构的则有 20.3%，其余的更有学生（14.7%），自雇人士（11.9%），家庭主妇（3.8%），退休人士（2.8%）和无工作的人士（1.5%）。大部分受访者（62.5%）的最高教育水平都达到高等教育水平之上（学士/硕士/博士或相关课程），而 39.9%的受访者平均月收入则落在 1501 令吉至 4000 令吉。

此调查的 32.8%受访者都住在檳城的东北区，而大部分受访者更是年龄介于 25 至 34 岁的青年，紧接着是 35 至 44 岁的人士以及一些银发族（3.5%）。超过一半的受访者（52%）非常支持禁用一次性塑料制品的政策，但也有少于 15%的人士并不这样认为。65.09%的受访者指出他们是因为酒店、餐厅和其他饮食店等餐饮业提供才使用一次性塑料制品，34.75%则因为塑料品实在是太容易获得了，而 21.41%和 13.91%受访者则分别因为卫生因素和便宜的价格才选用一次性塑料品。

接下来，48.8%的受访者表示他们都会直接丢弃使用过的塑料品。但一些受访者指出他们还是会把这些一次性的塑料制品给回收（29.5%）或者继续重复使用（19.6%）。至于回收前的清洗和擦干步骤呢，会这样做的受访者还是占了多数。

调查结果也显示塑料吸管、塑料碗碟、塑料餐具和塑料杯子都是被受访者一致认为需要立刻禁止在檳城使用的一次性塑料制品。

关于一次性塑料制品征收费用的用处，大部分受访者同意把所获得的营收用来举办相关的环境教育活动（36.1%），其次是回收服务（31.6%），和公共清洁服务（21.7%）。在鼓励民众自带食物和食水容器方面，结果显示超过 60%的受访者同意商家或餐饮业应该停止提供任何的一次性塑料制品如塑料吸管，餐具和容器给顾客使用。很大部分的受访者也同意使用赏罚制度以及为自备水瓶或水壶的顾客提供免费添满食水的服务。此外，低于 50%的受访者也支持州政府设立更多的健康指南协助并鼓励人民使用自备的容器。

此外，逻辑回归测试也显示了受访者的社会人口统计因素和他们对于这项禁止餐饮业使用一次性塑料制品的活动也有重要的关系。在就业状况方面，支持这个运动的受雇人士会比反对的高出了两倍。同样的，保持中立的 25 至 34 岁受访人士会比投反对票的多了 1.5 倍的人数而支持禁用一次性塑料制品的 35 至 44 年龄层的受访者也会比同年龄层给反对意见的高出两倍。

然而，受访者的月收入却与这项活动的支持与否没有太大的关联。如果不计较受访者之间的收入差异的话，保持中立的会比反对餐饮业禁用一次性塑料制品多个两至三倍。

再者，研究更指出没表明性别的受访者会比男性受访者多出 2.5 倍的几率因为卫生理由而选择使用一次性的塑料制品，而和女性受访者相比之下则没什么差别。

此外，拥有中学教育程度且会因为价格便宜而选用塑料品的受访者会比高等教育水平的受访者多出了 1.5 倍，而每月赚取 1501 令吉至 4000 令吉的受访者因低价格而使用塑料品的可能性却比那些低收入的受访者高个 1.6 倍。

至于那些高收入群体（每月收入高于 8501 令吉）的受访者会因为容易买得到而选用一次性塑料品的可能性则明显地比低收入家庭（每月低于 RM1500）少了大约 42%的机率。其次，每月收入高于 4001 令吉的受访者会比每月收入低于 1500 令吉的受访者多出 1.5 至 2 倍的机率因为餐饮业提供而继续使用一系列的一次性塑料制品。同样的，统计也显示每月收入 1501 令吉至 4000 令吉 的受访者回收一次性塑料品的几率会比家庭收入低于 1500 令吉的来得高个 1.5 倍。

由此可见，拥有高收入的受访者会因为餐饮业的提供而更倾向使用一次性的塑料制品。但同时，他们在回收塑料制品的意识上也比低收入家庭更强。